



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

Αθήνα 28.9.2018

ΑΠ: 2419

Προς τον Ιατρικό Σύλλογο
Χαλκιδικής
Μουσείου 3
Πολύγυρος Χαλκιδικής 631 00

Κύριε Πρόεδρε,

Σε απάντηση του με ημερομηνία 27.9.2018 εγγράφου σας, σας διαβιβάζουμε γνωμοδότηση του νομικού μας συμβούλου κ. Χάρη Πολίτη, προς ενημέρωσή σας.

Για τον Π.Ι.Σ.

Εμμανουήλ Ηκιάκης
Προϊστάμενος Διοικ. Υπηρεσιών

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Σ.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr

ΧΑΡΗΣ Τ. ΠΟΛΙΤΗΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΣΕ Α.Π., Σ.Τ.Ε., Δρ. ΙΑΤΡΙΚΗΣ Ε.Κ.Π.Α.
ΕΠΙΣΚ. ΚΑΘ. ΙΑΤΡ. ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΥΡ. ΠΑΝ. ΚΥΠΡΟΥ
ΣΙΚΕΛΙΑΝΟΥ 15, 15451 Ν. ΨΥΧΙΚΟ, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: (210) 6756747, FAX: (210) 6729207
e-mail: chpolitis@gmail.com



ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ

2^η version

Αθήνα, 27.9.2018

Προς
Κύριο Μιχάλη Βλασταράκο
Πρόεδρο Π.Ι.Σ.
Πλουτάρχου 3
10675 Αθήνα

Μέλη Δ.Σ. Π.Ι.Σ.

ΓΝΜΔ 1622β/27.9.2018

ΣΧΕΤ. Η από 27.9.2018 κατεπείγουσα αίτηση για γνωμοδότηση του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής προς τον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Ο ΠΙΣ μας διαβιβάζει την από 27.9.2018 αίτηση για γνωμοδότηση του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής και ζητεί τη γνωμοδότησή μας.

Στο ως άνω έγγραφο του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής αναγράφονται τα εξής:

«Σας καταθέτουμε:

1.- τον φάκελο υποψηφιοτήτων, όπως αυτές υποβλήθηκαν στον Ιατρικό Σύλλογο μέχρι την εκπνοή της προθεσμίας που δίνει η σχετική ανακοίνωση του Συλλόγου

2.- την ανακήρυξη στην οποία προέβη το ΔΣ στις 27/9/2018 και

3.- τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από υποψηφίους

Παρακαλούμε να έχουμε την άποψη του νομικού σας συμβούλου στα ζητήματα που θέτει η ένσταση των υποψηφίων κκ Βαρνάβα Δημ. και Γουγουλιά Γεωργίου.

Λόγω της καθυστέρησης που έχει προκύψει στην ανακήρυξη υποψηφίων παρακαλούμε να έχουμε το συντομότερο την άποψή σας, ώστε να προχωρήσουμε σύννομα στις διαδικασίες των εκλογών».

Στην με αρ. πρωτ. 518/27.9.2018 αίτηση των ιατρών κ. Βαρνάβα Δημητρίου και Γουγουλιά Γεωργίου αναγράφονται τα εξής:

«Αξιότιμε κ. Πρόεδρε του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής

Παρακαλούμε να μας χορηγήσετε επικυρωμένο αντίγραφο του φακέλου υποψηφιοτήτων για το ΔΣ, το Πειθαρχικό, την Εξελεγκτική Επιτροπή και τους εκπροσώπους στη Γενική Συνέλευση του ΠΙΣ, όπως αυτές κατατέθηκαν από τους υποψηφίους και τους συνδυασμούς προκειμένου να συμμετάσχουν στις επικείμενες εκλογές της 21ης Οκτωβρίου 2018.

Επίσης παρακαλούμε να μας χορηγήσετε κάθε άλλο σχετικό έγγραφο που κατατέθηκε στο Σύλλογο από υποψήφιους και απασχόλησε το ΔΣ του Συλλόγου κατά τη διάρκεια της εξέτασης των υποψηφιοτήτων.

Υποβάλλουμε την παρούσα αίτηση έχοντας έννομο συμφέρον ως μέλη του Συλλόγου και υποψήφιοι κατά την επικείμενη εκλογική διαδικασία».

Στην με αρ. πρωτ. 519/27.9.2018 ένσταση των ιατρών κ. Βαρνάβα Δημητρίου και Γουγουλιά Γεωργίου αναγράφονται τα εξής:

«Αξιότιμε κ. Πρόεδρε του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής Αξιότιμα μέλη του ΔΣ

Και οι δύο υπογράφοντες είμαστε μέλη του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής από εικοσαετίας και έχουμε κατ' επανάληψη εκλεγεί εκπρόσωποι στη Γενική Συνέλευση του ΠΙΣ. Τηρώντας όλες τις νόμιμες διαδικασίες που προβλέπει ο νόμος 4512/18 καταθέσαμε εμπρόθεσμα τις υποψηφιότητές μας ως μέλη συνδυασμού, έχοντας εμείς και όλοι οι υποψήφιοι του συνδυασμού μας τακτοποιήσει τις οικονομικές μας υποχρεώσεις προς τον Σύλλογο και προσκομίσαμε τη βεβαίωση που προβλέπει η παρ. 3 του άρθρου 305 του εν λόγω νόμου.

Προσερχόμενοι σήμερα στα γραφεία του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής προκειμένου να ενημερωθούμε για την ανακήρυξη των υποψηφίων διαπιστώσαμε σειρά μη σύννομων ενεργειών στην αναρτηθείσα ανακοίνωση και καταθέτουμε την παρούσα ένσταση.

Συγκεκριμένα:

1. Διαπιστώσαμε πως πολλοί μεμονωμένοι υποψήφιοι δεν κατέθεσαν μέχρι την λήξη προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων τις απαραίτητες από το νόμο βεβαιώσεις, γεγονός που καθιστά την ανακήρυξη των υποψηφιοτήτων τους άκυρη. Επισημαίνουμε πως το άρθρο 305 παραγ. 3 του νόμου 4512/18 αναφέρει κατά λέξη σχετικά με την αίτηση υποψηφιότητας και την ανακήρυξη υποψηφίων «Η αίτηση είναι απαράδεκτη αν δεν συνοδεύεται από βεβαίωση του Συλλόγου σχετικά με την εγγραφή σε αυτόν και την οικονομική τακτοποίηση όλων των υποψηφίων των συνδυασμών και των μεμονωμένων υποψηφίων».

2. Διαπιστώσαμε επιπλέον πως μεμονωμένοι υποψήφιοι ως εκπρόσωποι στον ΠΙΣ ανακηρύχθηκαν από το ΔΣ μη σύννομα ως συνδυασμός, ενώ οι αιτήσεις τους είχαν υποβληθεί ως μεμονωμένες υποψηφιότητες και ουδέποτε υποβλήθηκε αίτηση συνδυασμού εκ μέρους τους.

3. Είναι σε γνώση μας πως ήδη από τις 23 Σεπτεμβρίου 2018 επιδόθηκε έγγραφο ορισμένων υποψηφίων που απευθύνονταν προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του ΔΣ και οι υπογράφοντες το εν λόγω έγγραφο δήλωναν πως επιφυλάσσονται παντός νομίμου δικαιώματός τους.

Επισημάνσεις

Όπως γνωρίζετε ο Ιατρικός Σύλλογος είναι ΝΠΔΔ και η λειτουργία του διέπεται από συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο, το οποίο περιγράφεται αναλυτικά στο νόμο 4512/18 και είναι συνεπώς ανεπίτρεπτο το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος του Ιατρικού Συλλόγου να εφαρμόζουν το νόμο κατά το δοκούν. Τυχόν ακυρότητα των εκλογών είναι προφανές πως θα έχει συνέπειες για όλους τους ιατρούς που εργάζονται στη Χαλκιδική καθώς και εκείνους που είναι εγγεγραμμένοι στα Ειδικά Μητρώα του Συλλόγου, γεγονός που μπορεί να προκαλέσει σωρεία ένδικων μέσων σε βάρος όσων ευθύνονται γι αυτή την κατάσταση. Η προαναφερθείσα αποστολή εξωδίκων από πλευράς ορισμένων υποψηφίων προαναγγέλλει τις δικαστικές και άλλες περιπέτειες που θα ακολουθήσουν σε περίπτωση που δεν εφαρμοστεί η νομιμότητα.

Τέλος, μη σύννομες ενέργειες κατά τις εκλογές για την ανάδειξη εκπροσώπων στη Γενική Συνέλευση του ΠΙΣ μπορούν ν' αποτελέσουν λόγο ακυρότητας της ίδιας της Εκλογικοαπολογιστικής Συνέλευσης και συνακόλουθα του ΔΣ του ΠΙΣ που θα αναδειχτεί απ' αυτήν. Λαμβάνοντας υπόψη τον εποπτικό ρόλο του ΠΙΣ στη λειτουργία όλων των Συλλόγων της χώρας γίνεται κατανοητό πως πρέπει να τηρηθεί χωρίς παρεκκλίσεις και παρερμηνείες η νομιμότητα στις εκλογικές διαδικασίες του Συλλόγου μας, ώστε να αποφευχθούν συνέπειες για τους άλλους Συλλόγους της χώρας και τον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο που δεν ευθύνονται κατ' ελάχιστον για λάθη και παραλήψεις του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής.

Για όλους τους παραπάνω λόγους σας καλούμε:

1. Να εφαρμόσετε όσα προβλέπει ο νόμος 4512/18 για την ανακήρυξη υποψηφίων.

2. Να περιοριστείτε αυστηρά στα προβλεπόμενα στο άρθρο 305 του νόμου 4512/18 για την ανακήρυξη συνδυασμών και να απόσχετε από κάθε ενέργεια που νομιμοποιεί συνδυασμούς ανύπαρκτους και θα προκαλέσει ακυρότητα των εκλογών.

3. Να αποσύρετε άμεσα την ανάρτηση της ανακοίνωσης των υποψηφιοτήτων από τον πίνακα και αφού προβείτε στις αναγκαίες νόμιμες διορθώσεις να αναρτήσετε εκ νέου την ορθή και οριστική ανακοίνωση.

Επιφυλασσόμενοι κάθε νομίμου δικαιώματός μας».

Επί των ανωτέρω επαγόμαστε τα εξής:

1. Ως προς την αίτηση:

Σύμφωνα με άρθρο 5 παρ. 1, 2, 3, 4 και 6 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ΚΔΔ, Ν. 2690/1999), ορίζονται τα εξής:

«1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.

2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, "διοικητικών" αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν.

6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

[ΣΗΜ. Η παρ. 6 αντικαταστάθηκε ως άνω με άρθρο 11 παρ. 2 Ν. 3230/2004 (ΦΕΚ Α' 44)]».

Ως διοικητικά, θεωρούνται και τα έγγραφα που χρησιμοποιήθηκαν ή ελήφθησαν υπόψη για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης ή τη διαμόρφωση γνώμης ή κρίσης διοικητικού οργάνου (ΔΕΦΑΘ 1772/2013, ΕγκΕισΑΠ 6/2006).

Σύμφωνα με την με αρ. 794/1986 απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας, αναγράφονται τα εξής:

«... Επειδή, κατά τη γενική αρχή του δημοσίου δικαίου οι δημόσιες υπηρεσίες, οφείλουν, έπειτα από αίτηση των διοικουμένων, να τους χορηγούν έγγραφα και άλλα στοιχεία που προκύπτουν από τα τηρούμενα αρχεία της

υπηρεσίας εφόσον αυτό επιβάλλεται για την επιδίωξη ικανοποίησης συγκεκριμένου εννόμου συμφέροντος. Η Διοίκηση μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση ενός τέτοιου αιτήματος όταν υπάρχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος (όπως εθνικής άμυνας και ασφάλειας του κράτους, δημόσιας τάξης, εξωτερικής πολιτικής, τραπεζικό απόρρητο, κ.ά.) ή λόγοι επικρατέστερου ιδιωτικού συμφέροντος (όπως απόρρητο ιδιωτικού βίου, ιατρικό, εμπορικό ή βιομηχανικό απόρρητο, κ.ά.) - βλ. ΣτΕ 2196/69, 2506/82».

Σύμφωνα με την με αρ. 205/2000 απόφαση ΣτΕ, σκέψεις 3, 4, αναγράφονται τα εξής:

«3. Επειδή, στο άρθρο 16 του Νόμου 1599/1986 "Σχέσεις Κράτους Πολίτη ..." (Α 75) ορίζονται τα εξής: "1. Κάθε πολίτης, με τις επιφυλάξεις των διατάξεων της παραγράφου 3, έχει δικαίωμα να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων, εκτός από εκείνα που αναφέρονται στην ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτων. Ως διοικητικά έγγραφα, για την εφαρμογή του άρθρου αυτού, θεωρούνται όλα τα έγγραφα που συντάσσονται από όργανα του δημόσιου τομέα, ιδίως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιοι οδηγίες, απαντήσεις της διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Το δικαίωμα της παραγράφου 1 ασκείται : α. Με επιτόπια μελέτη. β. Με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή του μπορεί να βλάψει το έγγραφο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον ενδιαφερόμενο, εκτός αν διαφορετικά ορίζεται στο νόμο. 3. Οι υπηρεσίες του δημόσιου τομέα μπορούν να αρνηθούν την ικανοποίηση του δικαιώματος της παραγράφου 1 στις περιπτώσεις : α. Που παραβλέπεται το απόρρητο των συζητήσεων του υπουργικού συμβουλίου και των άλλων κυβερνητικών οργάνων, το απόρρητο της εθνικής άμυνας και εξωτερικής πολιτικής, της δημόσιας πίστης και του νομίματος, της ασφάλειας του κράτους και της δημόσιας τάξης, το ιατρικό, εμπορικό, τραπεζικό ή βιομηχανικό απόρρητο και κάθε άλλο απόρρητο που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις ή β, που μπορεί να δυσχεράνει την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών, στρατιωτικών ή διοικητικών αρχών σχετικά με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. ... 5. ... 6. Η άρνηση της γνωστοποίησης διοικητικού εγγράφου πρέπει να είναι αιτιολογημένη και γνωστοποιείται εγγράφως στον ενδιαφερόμενο σε ένα μήνα από την υποβολή της αίτησης. 7. ...". Εξάλλου, στο άρθρο 45 παρ. 1 και 4 του κωδ/κού πρ. δ/τος 18/1989 (Α 8) ορίζονται τα εξής: "1. Η αίτηση ακυρώσεως για υπέρβαση εξουσίας ή παράβαση νόμου επιτρέπεται μόνο κατά των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που δεν υπόκεινται σε άλλο ένδικο μέσο ενώπιον δικαστηρίου ... 4. Στις περιπτώσεις που ο νόμος επιβάλλει σε κάποια αρχή να ρυθμίσει συγκεκριμένη σχέση με την έκδοση εκτελεστής πράξης, η οποία υπάγεται στους όρους της παραγράφου 1, η αίτηση ακυρώσεως είναι δεκτή και κατά της παράλειψης της αρχής να προβεί σε οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια. Η αρχή θεωρείται ότι αρνείται την ενέργεια αυτή όταν παρέλθει άπρακτη η ειδική προθεσμία που τυχόν τάσσει ο νόμος, διαφορετικά όταν παρέλθει τρίμηνο από την υποβολή της σχετικής αιτήσεως στη Διοίκηση, η οποία είναι υποχρεωμένη να χορηγεί ατελώς βεβαίωση για την ημέρα υποβολής της αίτησης αυτής. Αίτηση ακυρώσεως που ασκείται πριν παρέλθουν οι παραπάνω

προθεσμίες είναι απαράδεκτη. Με την αίτηση ακυρώσεως που ασκείται παραδεκτώς κατά σιωπηρής αρνήσεως λογίζεται ότι συμπροσβάλλεται και η τυχόν μεταγενέστερη ρητή αρνητική πράξη της Διοίκησης, η οποία μπορεί πάντως να προσβάλλεται και αυτοτελώς".

4. Επειδή, με τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 1599/1986 θεσπίζεται υποχρέωση των δημοσίων υπηρεσιών και των υπηρεσιών του δημόσιου τομέα να θέτουν σε γνώση των διοικουμένων, εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση, διοικητικά έγγραφα με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στο άρθρο αυτό. Ειδικότερα, το δικαίωμα γνώσεως των εγγράφων αυτών, το οποίο καθιερύεται με το ανωτέρω άρθρο υπέρ των διοικουμένων, αναφέρεται σε έγγραφα που έχουν συνταχθεί από όργανα της Διοικήσεως και μπορεί να ασκηθεί με επιτόπια μελέτη των εγγράφων ή και με τη λήψη αντιγράφων, για τη θεμελίωση δε αυτού αρκεί η συνδρομή ευλόγου ενδιαφέροντος προς τούτο (ΣΤΕ 841/1997, 2376/1996, 1397/1993). Συνεπώς, πράξη, με την οποία η Διοίκηση αρνείται να ικανοποιήσει τέτοιο αίτημα έχει εκτελεστό χαρακτήρα και υπόκειται σε προσβολή με αίτηση ακυρώσεως (ΣΤΕ 841/1997). Δεδομένου δε ότι η Διοίκηση οφείλει να απαντήσει στο σχετικό αίτημα σε ένα μήνα από την υποβολή της αίτησης, με την άπρακτη παρέλευση του μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης, θεωρείται ότι η Διοίκηση αρνείται σιωπηρώς την γνωστοποίηση στο διοικούμενο των ζητηθέντων διοικητικών εγγράφων, και αρχίζει η εξηκονθήμερη προθεσμία προσβολής της τεκμαιρομένης σιωπηρής αρνήσεως της Διοικήσεως με αίτηση ακυρώσεως (ΣΤΕ 2376/1996) ...».

Οι αιτούντες είναι υποψήφιοι για τις αρχαιρεσίες της 21.10.2018. Έχουν προφανές άμεσο και ενεστώς, αλλά και ειδικό έννομο συμφέρον να λάβουν γνώση στοιχείων του φακέλου των συνυποψηφίων και ειδικά αυτών που αφορούν στην νομιμότητα και νομότυπο της υποψηφιότητάς τους.

Επομένως, ο Ιατρικός Σύλλογος πρέπει με κάθε μέσον και κατεπειγόντως να παράσχει κάθε στοιχείο που αφορά στη νομιμοποίηση των συνυποψηφίων των αιτούντων και συγκεκριμένα ως προς τη νομιμότητα της συμμετοχής του στις ως άνω αρχαιρεσίες.

2. Ως προς τον πρώτο λόγο ένστασης επαγόμεστε τα εξής:

Σύμφωνα με άρθρο 305 παρ. 3 Ν. 4512/2018 ορίζονται τα εξής:

«Η αίτηση είναι απαράδεκτη αν δεν συνοδεύεται από βεβαίωση του Συλλόγου σχετικά με την εγγραφή σε αυτόν και την οικονομική τακτοποίηση όλων των υποψηφίων των συνδυασμών και των μεμονωμένων υποψηφίων».

Σύμφωνα με άρθρα 10 ΚΔΔ ορίζονται τα εξής:

«1. Οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης, αναφοράς, δήλωσης ή άλλου εγγράφου του ενδιαφερομένου, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη ενέργειά του είναι αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν.

2. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία, να υποβάλει την αίτησή του ή άλλο έγγραφο με μηχανικό μέσο εφόσον το μέσο τούτο αφήνει αποτύπωμα που καθιστά αναμφίβολη την αναγνώριση του μηχανήματος αποστολής και παραλαβής, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας αποστολής και παραλαβής. Στη συνέχεια όμως οφείλει να υποβάλει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3 και 11, το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας, έγγραφο, που φέρει την ιδιόχειρη υπογραφή του και έχει όμοιο περιεχόμενο με αυτό το οποίο παρέλαβε, με το μηχανικό μέσο, η υπηρεσία.

3. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει το έγγραφό του με αποστολή συστημένης επιστολής εφόσον δεν το αποκλείουν οι σχετικές ειδικές διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, ως ημερομηνία υποβολής θεωρείται εκείνη της κατάθεσης της επιστολής στην ταχυδρομική υπηρεσία.

4. Αν οι διατάξεις επιβάλλουν τη συνυποβολή πιστοποιητικών, δικαιολογητικών ή άλλων δημόσιων εγγράφων και αυτά δεν συνυποβάλλονται για λόγους που αφορούν την αρμόδια για την έκδοσή τους διοικητική αρχή, αρκεί η εμπρόθεσμη υποβολή του εγγράφου του ενδιαφερομένου. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει στο υποβαλλόμενο από τον ενδιαφερόμενο έγγραφο να γίνεται μνεία του λόγου της μη συνυποβολής των δημόσιων εγγράφων, τα οποία, πάντως, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να προσκομίσει όταν εκλείψει η αιτία που κατέστησε αδύνατη τη συνυποβολή τους.

5. Οι προθεσμίες για τη Διοίκηση είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ότι είναι αποκλειστικές. Οι προθεσμίες για την έκδοση ατομικών διοικητικών πράξεων, δυσμενών για το πρόσωπο το οποίο αφορούν αμέσως, είναι αποκλειστικές.

«6. Υπέρβαση των προθεσμιών συγχωρείται σε περίπτωση ανώτερης βίας, καθώς και όταν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται τη συνδρομή γεγονότων γνωστών στην υπηρεσία.» [ΣΗΜ. Η παρ. 6 τίθεται όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 άρθρου 6 Ν. 3242/2004 (ΦΕΚ Α' 102)].

7. Για τον υπολογισμό των προθεσμιών, αν ειδικές διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 241-246 του Αστικού Κώδικα».

Οι ως άνω διατάξεις (άρθρου 305 παρ. 3 Ν. 4512/2018 και άρθρου 10 ΚΔΔ) είναι ανελαστικές. Όλοι οι συνυποψήφιοι πρέπει με βάση τις διατάξεις του νόμου, ως στοιχείο της νομιμότητας της υποψηφιότητάς τους, να προσκομίσουν βεβαίωση του Συλλόγου με ημερομηνία μέχρι την καταληκτική προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων.

Για τον υπολογισμό των προθεσμιών εφαρμόζονται οι διατάξεις του αστικού δικαίου (ΚΔΔ άρθρο 10 παρ. 6), δηλαδή των άρθρων ΑΚ 241 επ.. Η προθεσμία αυτή από το νομοθέτη έχει ανατρεπτικό χαρακτήρα για τους διοικούμενους (ΚΔΔ άρθρο 10 παρ. 1), η πάροδος δε της προθεσμίας επιφέρει την απώλεια του δικαιώματος του προσώπου προς ενέργεια (ΣτΕ 1208/1966) (βλ. και Σπηλιωτόπουλος, Εγχ. Διοικ. Δικαίου, τομ. 1, 14η εκδ., 2011, 146).

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, αν υπάρχουν υποψήφιοι, οι οποίοι δεν έχουν προσκομίσει, μαζί με την αίτηση υποψηφιότητάς τους και την απαιτούμενη ρητώς από το νόμο βεβαίωση του Συλλόγου σχετικά με την εγγραφή σε αυτόν και την

οικονομική τακτοποίησή τους, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής υποψηφιοτήτων, η αίτησή τους προς υποψηφιότητα θα πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη (άρθρο 305 παρ. 3 Ν. 4512/2018). Σε αυτό δεν χωρά θεραπεία εκ των υστέρων, επειδή η προθεσμία, κατά τα ανωτέρω, είναι ανατρεπτική.

Αρμόδιο όργανο κατά νόμο είναι το Δ.Σ. του Ιατρικού Συλλόγου, το οποίο θα πρέπει να επανελέγξει όλες τις υποψηφιότητες και σε περίπτωση κατά την οποία κάποιος υποψήφιος δεν φέρει τη βεβαίωση με ημερομηνία μέχρι την ταχθείσα προθεσμία υποψηφιοτήτων θα πρέπει η αίτησή του, κατά τα ανωτέρω, να κηρυχθεί απαράδεκτη, επομένως να αφαιρεθεί το όνομά του από τον πίνακα υποψηφιοτήτων και να αναρτηθεί εκ νέου ανακοίνωση πίνακα με τα ονόματα μόνο αυτών που έχουν δικαίωμα εκλέγεσθαι και που δεν το έχουν απωλέσει κατά τα ανωτέρω κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 305 παρ. 3 Ν. 4512/2018 και 10 ΚΔΔ.

Σε περίπτωση κατά την οποία δεν τηρηθεί απαρέγκλιτα η ως άνω διάταξη, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα, σε περίπτωση ενστάσεων, οι αρχαιρεσίες, να κηρυχθούν ότι πάσχουν από ακυρότητα, έστω και κατά το μέρος των απαράδεκτων υποψηφιοτήτων.

Ως προς τον δεύτερο λόγο ενστάσεως επαγόμαστε τα εξής.

Σαφώς και κάθε ανεξάρτητος υποψήφιος έχει δικαίωμα να θέσει υποψηφιότητα κατά νόμο για Δ.Σ., Π.Σ., εκπροσώπηση στον ΠΙΣ κλπ. σύμφωνα με τα οριζόμενα, και δεν είναι υποχρεωμένος να μετέχει σε κάποιο συνδυασμό.

Αν όμως κατέρχεται στις αρχαιρεσίες ως ανεξάρτητος υποψήφιος τότε είναι, ακριβώς, ανεξάρτητος υποψήφιος. Δεν είναι δυνατή η ανακήρυξη σε συνδυασμό όλων των ανεξάρτητων υποψηφιοτήτων, αν δεν έχει υποβληθεί εμπροθέσμως, μέχρι δηλαδή την καταληκτική προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων, επειδή σε αυτή την περίπτωση δεν πρόκειται για μεμονωμένους ανεξάρτητους υποψήφιους, αλλά για συνδυασμό όσων δεν επιθυμούσαν να ενταχθούν σε άλλους συνδυασμούς, έστω και αν ο συνδυασμός φέρει τον τίτλο «ανεξάρτητος» ή «ανεξάρτητων υποψηφίων» ή κάθε άλλου συναφούς τίτλου.

Σε περίπτωση κατά την οποία η ένσταση είναι ουσία αβάσιμη ως προς αυτό το σκέλος, τότε υπάρχει νόθευση της βούλησης της λαϊκής κυριαρχίας (Συντ. 1 παρ. 2) (και σε αυτή την περίπτωση «λαϊκή κυριαρχία» είναι η βούληση των ιατρών του Ιατρικού Συλλόγου Χαλκιδικής) επειδή είναι σαφές ότι μία παράταξη ενωμένων ανεξαρτήτων έχει πολλαπλασιαστική δύναμη, και σύμφωνα με τις διατάξεις της κοινής πείρας, έναντι των μεμονωμένων ανεξαρτήτων υποψηφιοτήτων. Επομένως, σε περίπτωση ενστάσεων, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να προσβληθεί η νομική ισχύς ή εγκυρότητα των αρχαιρεσιών.

Επομένως και σε αυτή την περίπτωση, αν ως προς αυτό η ένσταση είναι ουσία βάσιμη (δηλαδή δεν έχει κατατεθεί μέχρι την τελευταία προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων έγγραφο ότι οι ανεξάρτητοι κατέρχονται ως συνδυασμός), θα πρέπει να διορθωθεί ο πίνακας υποψηφιοτήτων και αντί να φαίνεται παράταξη

ανεξαρτήτων υποψηφίων θα πρέπει να φαίνονται ως ανεξάρτητοι υποψήφιοι, ο καθένας όμως ξεχωριστά, δηλαδή σε ξεχωριστό ψηφοδέλτιο.

Ας σημειωθεί επίσης ότι σύμφωνα με ΠΚ 259 ορίζονται τα εξής:

«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη».

Επομένως, πέρα από τις διοικητικές συνέπειες, ακυρότητες αρχαιρεσιών, το Δ.Σ. του Ιατρικού Συλλόγου, σε περίπτωση που δεν εφαρμόσει κατά γράμμα το ως άνω νομοθετικό πλαίσιο είναι εκτεθειμένο σε ποινικές ευθύνες

Στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

Με τιμή,



Χάρης Πολίτης